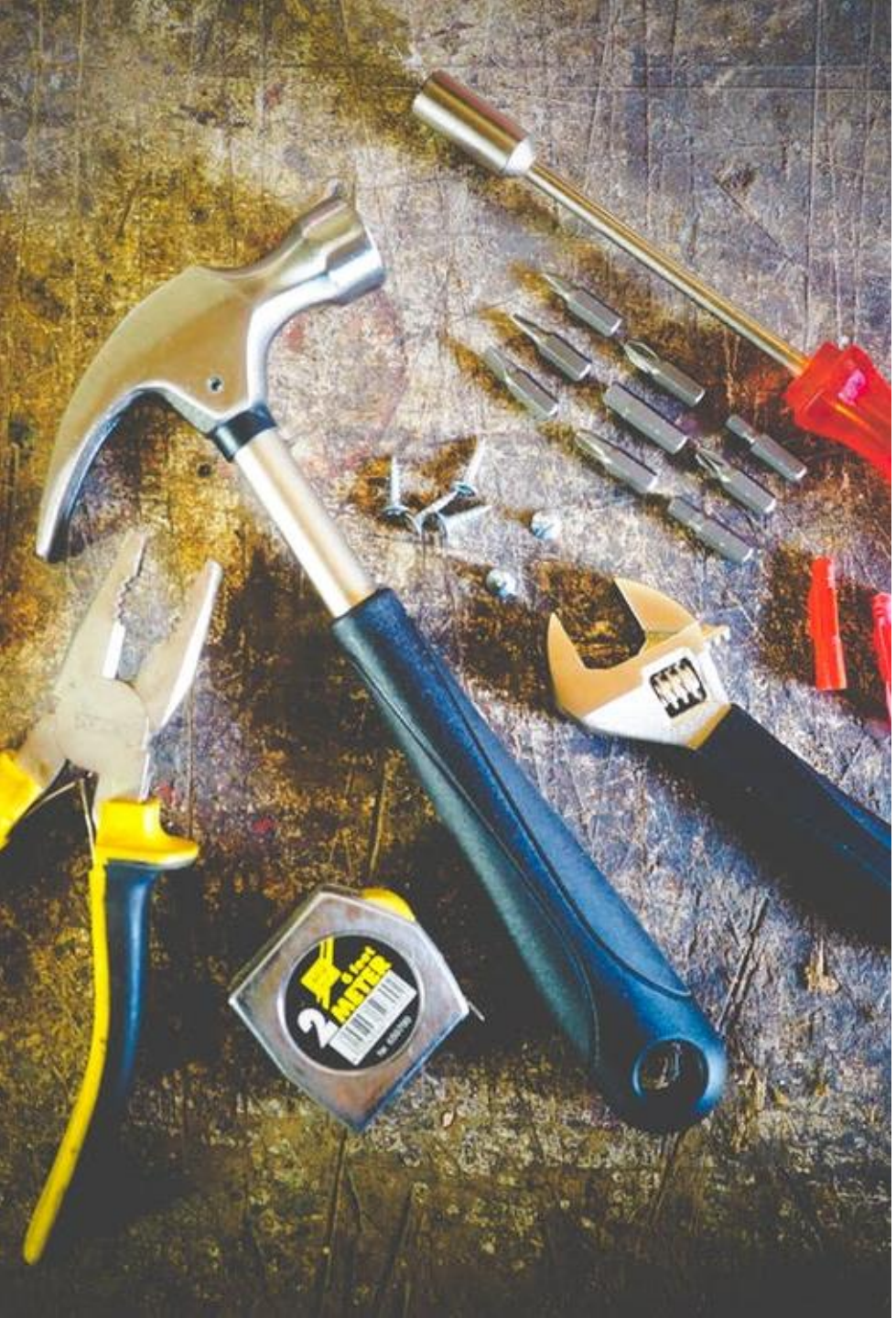
Introduction à l'Analyse thématique "réflexive"



Sommaire

- **Première partie : Qu'est-ce que la recherche qualitative ?**
- Partie 2 : Le sens et la création de sens dans le Big Q qualitatif
- Partie 3 : Orientations vers le sens dans le Big Q qualitatif



Qu'est-ce que la recherche qualitative ?

- Un type de données - mots parlés et écrits, textes, images, sens ?
- Outils et techniques de collecte et d'exploitation de ces données ?
- Qu'en est-il des valeurs qui sous-tendent et guident la recherche ?
- Nos valeurs de recherche peuvent-elles aussi être qualitatives ?
- Ou bien la recherche qualitative doit-elle adhérer aux valeurs associées à la recherche quantitative ("scientifique") pour être valable ?

La subjectivité du chercheur est-elle un problème ? Cela dépend...

- Il n'y a pas de réponse unique à cette question car la recherche qualitative est diverse, hétérogène et offre aux chercheurs des approches variées et parfois contradictoires pour mener leurs recherches.
- En bref, la recherche qualitative n'est pas une chose unique !
- Certains chercheurs qualitatifs considèrent la subjectivité du chercheur ("biais") comme un problème, une menace pour la production de connaissances significatives qui doit être contenue et gérée ; d'autres ont un point de vue très différent.
- Comment comprendre cette diversité dans la recherche qualitative et répondre à la question de savoir si la subjectivité du chercheur est un problème ?
- Tout dépend si nous percevons la recherche qualitative comme nous fournissant des outils et des techniques pour mener des recherches ou à la fois des outils et des techniques et des valeurs de recherche (par exemple, qui déterminent ce qu'est une bonne recherche)...

La recherche qualitative n'est pas une chose...

- Une distinction utile - petit q contre grand Q qualitatif.
- Small q = recherche qualitative en tant qu'outils et techniques.
- Big Q = recherche qualitative en tant qu'outils *et* valeurs de recherche.





Prenons l'exemple du "petit q" qualitatif

- Petit q - "mélange" de techniques qualitatives et de valeurs quantitatives ou "scientifiques" - souci d'exactitude, de fiabilité, de contrôle de la partialité ou de la subjectivité du chercheur.
- Implique qu'il existe une vérité singulière des expériences des participants que la recherche doit s'efforcer de découvrir.
- Que les comptes ne sont pas partiels, situés, contextuels, temporels, provisoires, multiples.

Pour en savoir plus sur la qualité des petits q, voir Kidder & Fine (1987).



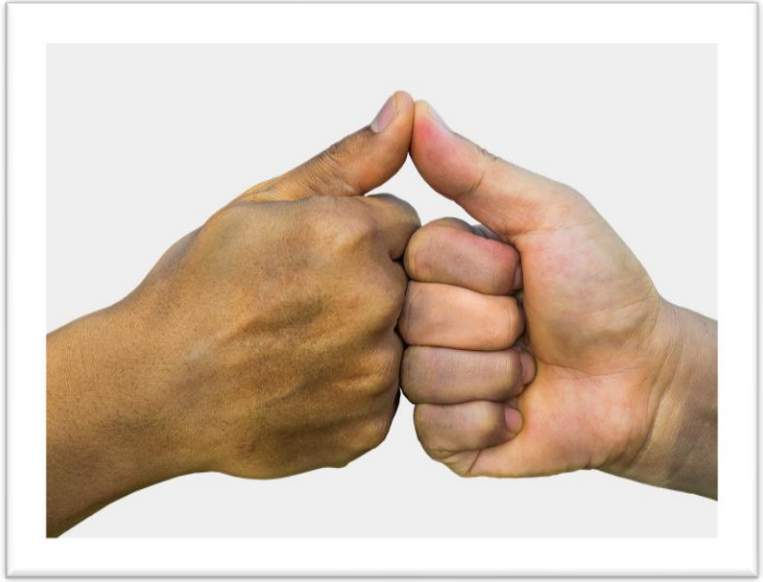


Hypothèses de petits q qualitatifs

- Les chercheurs parlent souvent des thèmes (ou des catégories) comme s'il s'agissait d'entités préexistantes à l'analyse, comme s'ils étaient "dans" les données et attendaient que le chercheur les découvre, tel un trésor enfoui.
- Le chercheur est un archéologue qui creuse la terre pour découvrir les trésors.
- Recherche = processus de découverte.
- Le chercheur est relativement passif dans le processus.

Analyse de données qualitatives à petite échelle

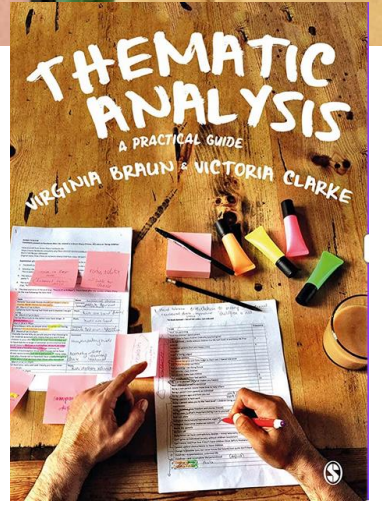
- Dans les petites enquêtes qualitatives, la précision et la fiabilité du codage, ainsi que la minimisation des préjugés ou de la subjectivité du chercheur, sont des préoccupations primordiales.
- Précision du codage des données : "Toutes les entrevues ont été **codées par consensus** par deux ou trois chercheurs, dont deux ne connaissaient pas les recherches antérieures sur le leadership communautaire et n'ont donc pas été influencés par celles-ci. Au cours du processus de codage thématique inductif, aucun des codeurs n'était conscient de l'intention d'examiner les données qualitatives en termes de thèmes de générativité. (Bond et al., 2008 : 52)

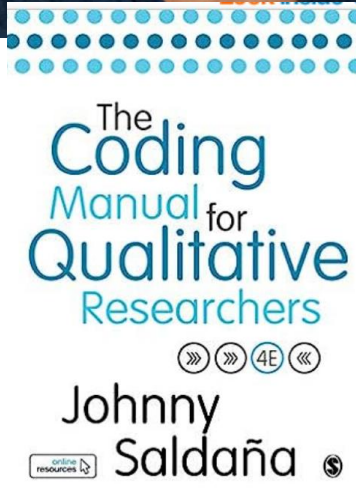


Saldana vs Braun & Clarke









Les techniques courantes d'analyse des données de petite taille comprennent l'utilisation de...

- des livres de code structurés ou des cadres de codage - qui sont ensuite appliqués aux données.
- Thèmes déterminés avant ou au début de l'analyse des données (et qui reflètent souvent les questions posées lors de la collecte des données - par exemple, le pire aspect de la vie universitaire).
- La codification s'entend comme un processus d'affectation des données au bon thème prédéterminé.
- Plusieurs codeurs travaillent indépendamment pour coder les mêmes données.
- Les codeurs sont souvent formés à l'utilisation du livre de codes, mais ne sont pas au courant de certains aspects de la recherche.
- Mesures du niveau d'"accord" (ou fiabilité inter-codeurs) entre les codeurs.
- Codage par consensus - les codeurs se mettent d'accord sur le codage final des données.

Hypothèses de l'analyse des données à petite échelle

- La fiabilité et la précision du codage sont primordiales.
- La partialité ou la subjectivité des chercheurs est un problème à gérer :
  - La nécessité d'un accord total entre les codeurs vise à minimiser les effets du biais de l'expérimentateur, car elle réduit l'influence d'un codeur sur l'attribution des codes. (Heath et al., 2011 : 600)
- Questions critiques :
  - Les thèmes déterminés avant l'analyse seront-ils relativement superficiels ou ne porteront-ils que sur les sujets les plus évidents ?
  - Pour faciliter l'accord de codage et l'utilisation de plusieurs codeurs (dont certains ne connaissent pas le domaine de recherche), les codes seront-ils relativement superficiels ?
  - La profondeur et la complexité de la compréhension sont-elles sacrifiées à la fiabilité et à la précision ?
  - L'exactitude de l'interprétation est-elle même possible ?

Valeurs de la recherche qualitative : Le grand Q de la recherche qualitative

- Pour beaucoup, la recherche qualitative ne se limite pas à la collecte et à l'analyse de mots (ou d'images) en tant que données. Il s'agit d'adopter une philosophie ou un ensemble de valeurs sur la manière dont nous faisons de la recherche, sur le rôle du chercheur dans la recherche et sur ce qui compte en tant que connaissance significative.
- Recherche qualitative qui utilise des techniques qualitatives et s'appuie sur des valeurs qualitatives = **Big Q qualitative.**



Valeurs de la recherche qualitative Big Q

- Beaucoup d'arguments différents en faveur de la qualité de Big Q et beaucoup de critiques des valeurs quantitatives/"scientifiques", y compris...
  - La compréhension subjective du monde par les êtres humains est significative et importante, et mérite d'être connue.
  - Les êtres humains ne vivent pas dans des laboratoires, ils vivent dans le monde (social), la création de sens humaine ne peut et ne doit pas être séparée du monde désordonné et complexe dans lequel elle s'inscrit.
  - Nous devons placer les participants au centre de notre recherche et leur donner la possibilité de définir ce à quoi ressemble une réponse significative, d'où la nécessité d'une approche souple, plutôt que structurée, de la collecte de données.

Hypothèses du Big Q qualitatif

Le chercheur est un artiste ou un sculpteur - il travaille sur un bloc de marbre ou cisèle un morceau de bois.

Recherche = processus génératif et créatif.

Le chercheur est actif dans le processus - la subjectivité est une ressource pour la recherche et non un problème à gérer.

Le résultat de la recherche est délimité par les matériaux (données) recueillis par le chercheur et les outils (formation à la recherche, compétences et expériences, perspectives, valeurs) qu'il apporte au processus.

La compréhension du monde générée par la recherche est toujours façonnée par le chercheur et ses outils, et s'inscrit dans des contextes particuliers.

Les compréhensions sont toujours partielles - et ce n'est pas grave !



Existe-t-il toujours une distinction claire entre le petit Q et le grand Q ? Non, il existe aussi des "q confus

- Souvent, dans les recherches publiées, le petit q qualitatif est "mélangé" avec le grand q qualitatif.
- Le chercheur articule à la fois des valeurs qualitatives et des préoccupations en matière de précision et de fiabilité.
- Parfois, cela est délibéré ou intentionnel - comme dans des approches telles que la recherche qualitative consensuelle (par exemple Hill, 2012) ou certains types d'analyse thématique (par exemple Boyatzis, 1998).
- Mais souvent, ce "mélange" semble se faire à l'insu de tous, sans délibération ni conscience, ce qui reflète peut-être la prédominance des valeurs quantitatives ou "scientifiques" dans certaines disciplines et certains domaines de recherche.
- Il est important que les chercheurs s'efforcent de " s'approprier leurs perspectives " (Elliott et al., 1999) - de faire des choix délibérés, de comprendre et de réfléchir aux hypothèses et aux valeurs qui sous-tendent leur recherche.



Références pour la partie 1

- Bond, L. A., Holmes, T. R., Byrne, C., Babchuck, L. et Kirton-Robbins, S. (2008). Movers and shakers : How and why women become and remain engaged in community leadership. *Psychology of Women Quarterly*, *32*, 48-64.
- Boyatzis, R. E. (1998). *Transforming qualitative information : Thematic analysis and code development*. Sage.
- Elliott, R., Fischer, C. T., & Rennie, D.L. (1999). Evolving guidelines for publication of qualitative research studies in psychology and related fields. *British Journal of Clinical Psychology, 38*(3), 215-229.
- Heath, N. M., Lynch, S. M., Fritch, A. M., McArthur, L. N. et Smith, S. L. (2011). Silent survivors : Rape myth acceptance in incarcerated women's narratives of disclosure and reporting of rape. *Psychology of Women Quarterly*, *35*(4), 596-610.
- Hill, C. E. (Ed.), (2012). *Consensual qualitative research : A practical resource for investigating social science phenomena*. American Psychological Association.
- Kidder, L. H. et Fine, M. (1987). Qualitative and quantitative methods : when stories converge. Dans M. M. Mark & L. Shotland (Eds.), *New Directions in Program Evaluation* (pp. 57-75). Jossey-Bass.