



/ Ortega en ausencia de Castro

Cristiana Chamorro Barrios

Los análisis internacionales sobre el futuro de Cuba, sin Fidel Castro, nos siguen con una invasión de preguntas que especulan sobre los mismos temas: el papel de Estados Unidos en la inevitable transición cubana, la capacidad de Raúl Castro para continuar el castrismo, las reacciones del pueblo cubano o la de los militares, y, posibles contradicciones en la cúpula del partido comunista dividido entre duros, centristas y reformistas.

Sin embargo, es el papel de Hugo Chávez, quien más tinta ha merecido. Los observadores lo colocan como figura clave para la estabilidad económica de la isla. Lo presentan además como el único heredero político de Castro que puede garantizar la continuidad del castrismo. Aseguran que inevitablemente va a intervenir en la transición y su participación será crucial para el éxito o fracaso del nuevo gobierno cubano.

En medio de esas y otras múltiples teorías de alto impacto geopolítico, es oportuno hacerse una pregunta local: ¿Qué efectos tiene en el liderazgo de Daniel Ortega el cambio de guardia en Cuba? A nivel personal Ortega recibe un golpe al perder a quien ha sido su protector histórico. Un efecto psicológico que no es el motivo de este análisis, sino el impacto ante sus votantes.

Para comenzar, el candidato único del FSLN no salió en la foto con Chávez y Castro en el hospital. La verdad de estas fotografías es que Fidel Castro va a seguir postrado, sujeto a bolsas que recogen sus desechos. Se afirma que si logra sobrevivir doce meses en esas condiciones y sin ninguna infección, luego se le practicaría una segunda cirugía, posiblemente más delicada que la primera. En esas circunstancias Fidel Castro no volverá a reasumir la totalidad de sus funciones.

Por eso en su mensaje post operatorio Castro es más franco que sus retratos manipulados por la prensa cubana. El octogenario dictador prácticamente se despidió de su pueblo y de sus seguidores internacionalistas cuando les recomendó: “ser optimistas, pero también estar listos siempre para enfrentar cualquier noticia adversa”. El propio Castro reconoce que ha muerto el mito de la invulnerabilidad de su poder.

En esta anunciada “adversidad”, inevitablemente se introducen varios factores de incertidumbre en las filas orteguistas. Primero, Ortega sin Castro pierde capacidad de responder a expectativas básicas de su voto duro: servicios avanzados de salud, educación, becas y otros beneficios de asistencia social que históricamente le ha dado Cuba, con sólo una llamada al despacho de Fidel.

Para curarse en salud, Daniel Ortega lo primero que hizo fue mandar un cable desde La Habana que decía: “Ortega se amarra con Cuba”. Una noticia sobre futuros convenios sociales dirigida a ese 26 por ciento del voto orteguista. Le urgía asegurarles que la nueva administración colegiada de Cuba, con seis a la cabeza, le va a mantener esos beneficios con la misma prontitud, aún en ausencia de Fidel Castro.

Segundo, el respaldo moral de Castro le ha servido al candidato único del FSLN para defenderse cuando su actitud revolucionaria ha sido cuestionada. No toda la cúpula ortodoxa celebra de la misma forma el pacto con Alemán, las cenas en El Chile, las bendiciones excesivas del Cardenal, la alianza con los sectores del somocismo, ni la discrecionalidad con que maneja el Poder Judicial para otorgar premios y castigos a los adversarios ideológicos del partido.

Muchos de sus seguidores le reclaman que las elecciones del noventa fueron un grave error y le siguen con la esperanza de cubanizar Nicaragua. En ausencia de Castro, y ante el seguro derrumbe del sistema cubano, el fracaso de este modelo siembra otra incertidumbre en las filas del FSLN.

Tercero, la Cuba solidaria que defiende a Ortega más allá de sus fronteras, la que le coordina las crisis afuera y administra los reales de Chávez para el triunfo de la izquierda radical, no será la misma en ausencia de Castro. Ahora concentra su atención adentro, en defensa propia. Seguramente le dirán a Ortega: "No estorbes chico que estoy en lo mío". En este escenario, Daniel Ortega queda más aislado que nunca, con menos posibilidad de influencia y movimiento en el entorno internacional.

Ortega para responder a los imponderables de su orfandad va a subordinarse con más descaro en el presidente Chávez. Pero como dice el editorial de Washington Post, las bendiciones de este señor han probado ser un lastre en dos de recientes elecciones latinoamericanas, y Nicaragua no parece marcar una diferencia. A pesar del pronóstico, Ortega sin Castro sólo tiene a Chávez con un futuro inmediato tan incierto como el de la suerte de Cuba.

La autora es periodista

[Regístrese gratis aquí](#) | [Administre su perfil de usuario](#) |

- SECCIONES**
- Portada
 - Última Hora
 - Política
 - Nacionales
 - Economía
 - Campo & Agro
 - Regionales
 - Editorial
 - Deportes
 - Sucesos
 - Internacionales
 - Opinión**
 - Revista
 - Vida Social
 - Cartas al Director
 - Caricaturas
 - Agenda de Eventos
 - Eventos Empresariales
 - SECCIONES SEMANALES**
 - Tecnología
 - Religión y Fe
 - Universitaria
 - Mosaico
 - Nuestra Gente
 - Entrevista
 - Enfoque
 - Hablemos del Idioma
 - PUBLICIDAD**

Noticias >> Opinión



Mi compromiso con Nicaragua

Cristiana Chamorro Barrios
La autora es periodista

El pasado 25 de abril, el candidato a la Presidencia de República por la Alianza Liberal-PC, Eduardo Montealegre, me propuso ser su compañera de fórmula para las elecciones del 5 de noviembre, una invitación que según me informó contaba con el pleno respaldo de sus aliados políticos.

El viernes 19 de mayo, después de tres semanas de conversaciones con Eduardo y tras valorar con seriedad la trascendencia de este reto ciudadano, decidí dejar a un lado mis intereses personales y profesionales y, en mi condición de ciudadana independiente, mujer, hija, esposa y madre, le acepté a Eduardo la candidatura a la Vicepresidencia de la República para servirle a Nicaragua con generosidad y patriotismo.

Sin embargo, conociendo la dinámica de la política en Nicaragua y consciente que no pertenezco a partido ni movimiento político alguno, sino al gremio de los periodistas y la sociedad civil, le dije al candidato Montealegre que, en caso recibiera presiones o tuviera necesidades de alianzas políticas y necesitara mi lugar de candidata a la Vicepresidencia de la República, se sintiera en libertad de cambiar de opinión antes del 31 de mayo, fecha en que todos los candidatos deben quedar inscritos en el Consejo Supremo Electoral.

En ese momento, no vacilé en decirle sí a Nicaragua, inspirada en el ejemplo de mis padres Pedro Joaquín Chamorro Cardenal y Violeta Barrios de Chamorro que le dieron todo su amor a nuestro país con valentía, generosidad sin límites y en consecuencia con nuestras convicciones democráticas basadas en nuestra fe cristiana.

Le agradezco a mi familia, amigas, amigos y los ciudadanos que me animaron a dejar la comodidad de mi entorno familiar y profesional para disponerme a una misión de entrega, servicio y sacrificio que me permitiera continuar la labor emprendida por mi madre a favor de una Nicaragua libre de caudillos, pacífica, democrática y en progreso con justicia social.

El viernes 25 de mayo, Eduardo me explicó la necesidad de incorporar otro sector social en la fórmula y consolidar la Alianza con miembros provenientes del PLC, incluyendo a mi hermano Pedro Joaquín Chamorro, a quien yo respaldo plenamente en su decisión de haber abandonado las filas del PLC de Arnoldo Alemán y del pacto Ortega-Alemán, para integrarse a la Alianza ALN-PC como primer candidato a diputado por Managua.

En base a mi acuerdo del 19 de mayo con Eduardo, le agradecí su confianza en mi persona, y lo animé a tomar la decisión sobre el nombramiento de su candidato a vicepresidente en total libertad, para continuar consolidando una alianza política que le permita ganar las elecciones el próximo 5 de noviembre.

A partir de ese momento, dejé de ser precandidata a la Vicepresidencia de Eduardo Montealegre. Hago esta aclaración en respuesta a las solicitudes de diversos medios y ciudadanos interesados que me preguntan si aún estoy en pláticas sobre una candidatura

DE STACAMOS

Fotorreportajes

- Festival de Poesía de Granada 2007
- Sucesos del 2006: Nicaragua

Encuesta LA PRENSA

Participe en las encuestas de LA PRENSA.com.ni

Sobre las reformas constitucionales

Galería de fotos



Violencia en Bilwi por elecciones

Búsqueda

<< EDICIONES ANTERIORES



Entre y Vea Videos de Canal 2

Más Noticias

[Mi compromiso con Nicaragua >>](#)

[Un tributo a nuestras madres heroicas >>](#)

[El valor de la maternidad >>](#)

[¡Madre! >>](#)

PUBLICIDAD

vicepresidencial.

En consecuencia, continúo en la Junta Directiva y el Consejo Editorial del Diario LA PRENSA y en la dirección de la Fundación Violeta Chamorro, en funciones profesionales que requieren neutralidad política. Entre estas, la coordinación de proyectos que fortalecen la libertad de expresión, la excelencia del periodismo nacional, el derecho ciudadano a estar informado, el fortalecimiento de la sociedad civil, los derechos humanos, el liderazgo de mujeres y otras acciones tendientes a disminuir la pobreza y aumentar la calidad de vida de nuestros beneficiados.

En lo personal, no me mueve la aspiración a ejercer cargos públicos, sino siempre servirle a Nicaragua y contribuir, desde cualquier lugar, con todo mi amor y energías a consolidar la democracia, salir del atraso y ofrecerles un futuro de progreso con justicia a las siguientes generaciones, nuestros hijos y otros jóvenes como ellos a quienes nos debemos.

Las próximas elecciones nacionales son tan importantes como las de 1990 cuando los nicaragüenses en las urnas terminamos con la guerra y la dictadura sandinista. Así como en el noventa fuimos capaces de vencer el miedo para votar por la paz, la libertad, la democracia y el progreso económico, el próximo 5 de noviembre el pueblo de Nicaragua debe salir a votar, liberarse de los pactos y apostar a un Proyecto de Nación.



[Imprimir Noticia](#)



[Enviar Noticia](#)



[Comentar Artículo](#)



[Subir](#)

LA PRENSA.com.ni

[Noticias](#) [Servicios](#) [Suplementos](#) [Especiales](#) [Publicidad](#) [Enlaces](#)

[Mapa del Sitio](#) [Nicas en el Exterior](#) [Contactos](#) [Ayuda](#)

© LA PRENSA 2006 [Aviso legal](#) [Política de privacidad](#) [Consultas y Sugerencias](#)



[Manual de Estilo de LA PRENSA](#)

SECCIONES[Portada](#)[Última Hora](#)[Política](#)[Nacionales](#)[Economía](#)[Campo & Agro](#)[Regionales](#)[Editorial](#)[Deportes](#)[Sucesos](#)[Internacionales](#)**[Opinión](#)**[Revista](#)[Vida Social](#)[Cartas al Director](#)[Caricaturas](#)[Agenda de Eventos](#)[Eventos Empresariales](#)**SECCIONES SEMANALES**[Tecnología](#)[Religión y Fe](#)[Universitaria](#)[Mosaico](#)[Nuestra Gente](#)[Entrevista](#)[Enfoque](#)[Hablemos del Idioma](#)**PUBLICIDAD****Noticias >> Opinión**

Cristiana Chamorro Barrios

La autora es periodista, directora de la Fundación Violeta B. de Chamorro

Premio "Pedro Joaquín Chamorro Cardenal" en campaña electoral

A igual que todos los años el premio a la excelencia del periodismo Pedro Joaquín Chamorro Cardenal rinde tributo a la libertad de expresión y enaltece el trabajo diario de las mujeres y los hombres de prensa. Su cuarta entrega, en medio de una campaña electoral, nos invita a observar con atención dos actores igualmente importantes: los medios de comunicación en su aporte al proceso electoral y el compromiso de los candidatos con la libertad de expresión y el derecho de la ciudadanía a estar informada.

En cuanto a los medios es oportuno valorar el poder de la prensa nacional en su capacidad de hacer pedagogía electoral con plena independencia. Es importante medir la calidad del debate que promueven y la cantidad de información que sirven para que la ciudadanía pueda votar informada y consciente. Por otra parte, el grado de vigilancia que mantengan sobre las instituciones electorales y la transparencia del proceso electoral es otro indicador para calificar sus compromisos con la democracia.

Las elecciones despiertan expectativas en un periodismo centrado en las preocupaciones de la gente, más que en la propaganda de los candidatos y sus peleas por hacernos caer en la trampa de la polarización política. La campaña electoral es una oportunidad para reforzar la dignidad profesional de los periodistas en la medida que dan pluralidad y equidad a la voz de los electores sobre los asuntos que le interesan a la población, más que a los candidatos.

Esperamos que el periodismo tenga la madurez de no caer en una cobertura política basada sólo en los "temas de campaña" que impone el mercadeo político de los partidos, sino que promuevan los "temas reales" de la institucionalidad democrática y del desarrollo, con la visión de una prensa consciente de su responsabilidad en la construcción de una nueva cultura política.

Nos complace informar que en apoyo a este desafío mediático la Fundación Chamorro, en alianza con directores de medios escritos y televisivos y el Trust of the Americas OEA, hemos acordado un monitoreo a la cobertura electoral de los medios de comunicación, quienes han aceptado debatir sus resultados con los jefes de campaña. De esta manera, la prensa nacional promete un salto de calidad al rendir cuentas de su comportamiento "ético" en el ejercicio del periodismo político.

El otro plano que el Premio Pedro Joaquín Chamorro invita a observar en estas elecciones es el compromiso programático de los candidatos con la Consolidación de la Libertad de Expresión y el Derecho Ciudadano a la Información, temas de la libertad de prensa que, hasta hoy, no aparecen como capítulos importantes en ninguno de los cuatro programas de gobierno distribuidos.

Seguramente los candidatos desconocen las debilidades de la legislación nicaragüense en cuanto a Libertad de expresión se refiere. En la Fundación Violeta Chamorro creemos que deberían expresamente comprometerse con la implementación de una Ley de Acceso a Información Pública, el restablecimiento del art. 68 en la Constitución Política, la

DESTACAMOS**Fotorreportajes**

- Festival de Poesía de Granada 2007
- Sucesos del 2006: Nicaragua

Encuesta LA PRENSAParticipe en las encuestas de **LA PRENSA.com.ni**

Sobre las reformas constitucionales

Galería de fotos
Violencia en Bilwi por elecciones
Búsquedas

Buscar

<< **EDICIONES ANTERIORES**


Entre y Vea Videos de Canal 2

Más Noticias**Premio "Pedro Joaquín Chamorro" >>****ETS no deben avergonzarse a quienes las padecen >>****No se puede engañar a Dios >>****nadapersonal >>****PUBLICIDAD**

eliminación del "desacato" en el Código Penal y una ley que proteja el secreto profesional de los periodistas.

Asegurar recursos y apoyo al acceso de información en manos de las instituciones confirma: primero, voluntad presidencial de consolidar una democracia participativa y representativa; segundo, disposición a combatir la corrupción y la cultura del secretismo; tercero, una mayor eficiencia en el manejo de la cosa pública.

Quien se considere futuro Presidente debería asegurarle a los medios de comunicación su compromiso con el artículo 68 de la Constitución, que protege la independencia mediática de leyes y reglamentos, cuya aplicación puede servir para reprimir económicamente las empresas informativas como la llamada Ley Arce.

Un nuevo gobierno debe cortar con la herencia colonial contemplada en el dictamen del Código Penal con delitos como el desacato, que impone penas de prisión de seis meses a cuatro años a aquellos que ofendan el honor y la dignidad de funcionarios públicos. Vacíos legales como éstos se utilizan para reprimir información sobre corrupción y malos manejos, cuya revelación es precisamente obligación de la prensa.

Para la consolidación de la libertad de expresión y el derecho de la ciudadanía a estar informada es imperativo que la legislación nicaragüense contemple, en una ley especial, lo relativo al secreto profesional de los periodistas entendido no sólo como la no revelación de fuentes de información, sino que también proteja el contenido de las informaciones recibidas.

Desde ahora los candidatos deberían de comprometerse a establecer sanciones a la autoridad que no brinde información pública y que someta al periodista a cualquier clase de hostigamiento con el fin de revelar sus fuentes. Es esta una agenda mínima en defensa de la libertad de expresión. Y en honor a esta aspiración nacional, en este concurso en el que participaron 33 periodistas con 53 trabajos, entregamos por cuarta vez el Premio Pedro Joaquín Chamorro Cardenal.



Imprimir Noticia



Enviar Noticia



Comentar Artículo



Subir

Comentarios

Vilma E.

Muy bien Cristiana, por tu artículo tan claro e instructivo para todos los nicaragüenses, dentro y fuera del país. Gracias y felicidades.

Scarleth Hernández

Me parece muy bueno el reconocimiento a los periodistas, y recemos por un periodismo más ético y menos amarillista, es necesario que no confundamos libertad de expresión con vulgaridad, amarillismo y violencia.

LA PRENSA.com.ni

[Noticias](#) [Servicios](#) [Suplementos](#) [Especiales](#) [Publicidad](#) [Enlaces](#)

[Mapa del Sitio](#) [Nicas en el Exterior](#) [Contactos](#) [Ayuda](#)

© LA PRENSA 2006 [Aviso legal](#) [Política de privacidad](#) [Consultas y Sugerencias](#)



Manual de Estilo de LA PRENSA

- SECCIONES**
- Portada
 - Última Hora
 - Política
 - Nacionales
 - Economía
 - Campo & Agro
 - Regionales
 - Editorial
 - Deportes
 - Sucesos
 - Internacionales
 - Opinión**
 - Revista
 - Vida Social
 - Cartas al Director
 - Caricaturas
 - Agenda de Eventos
 - Eventos Empresariales
 - SECCIONES SEMANALES**
 - Tecnología
 - Religión y Fe
 - Universitaria
 - Mosaico
 - Nuestra Gente
 - Entrevista
 - Enfoque
 - Hablemos del Idioma
 - PUBLICIDAD**

Noticias >> Opinión



Cristiana Chamorro Barrios
La autora es periodista

¿Quiénes financian la democracia?

La II Conferencia Internacional de Financiamiento Político realizada en Managua la semana pasada nos dejó una pregunta que al parecer nadie puede responder: ¿Quiénes financian la democracia en Nicaragua?

Es un tema que tampoco ha podido ser investigado a profundidad por los medios de comunicación y del que se habla sólo cuando explota como escándalo político. Por ejemplo, en las elecciones pasadas la historia sobre el financiamiento a los candidatos del partido de gobierno saltó a la opinión pública después de los comicios, ya convertido en un hecho de corrupción.

La verdad es que el dinero utilizado en la campaña del 2001 dejó un saldo negativo en Nicaragua: un ex Presidente preso y al propio Presidente de la República sentado en el banquillo de los acusados por supuestos delitos electorales. La oposición, por su parte, supo aprovechar el escándalo de sus adversarios para cubrir las dudas históricas sobre la sanidad del origen de su financiamiento.

Independientemente de la trama política detrás de estos hechos, estas denuncias cuestionan la integridad de los partidos políticos y la legitimidad de todo proceso electoral. Por otra parte, asocia las contribuciones privadas de los empresarios al tráfico de influencia y aumenta la percepción ciudadana de que la política es un mercado de intereses que sólo sirve para desprestigiar la administración pública y la salud de la democracia. El dinero secreto ha resultado ser una influencia peligrosa en la credibilidad de los dirigentes. Además, por un lado limita el derecho ciudadano a tener un proceso electoral justo y equitativo y por el otro, expone a los partidos políticos a terminar siendo financiados por intereses de potencias externas, el crimen organizado, el narcotráfico o el terrorismo internacional.

Quienes organizamos la mencionada conferencia partimos del principio que los partidos políticos son un componente vital de la democracia y necesitan financiamiento público y privado para consolidarse como instituciones democráticas. El tema no es nuevo, pues desde su creación los partidos han necesitado recursos económicos, un asunto de interés público, que cada día se vuelve más complejo y controversial debido al creciente costo de las campañas electorales. Saber quienes están detrás de un candidato nos permite analizar las promesas del aspirante a la Presidencia con los intereses de su donante. Información necesaria para valorar la autenticidad de su discurso y políticas públicas futuras en relación con los compromisos adquiridos al ser financiado por determinados países o sectores económicos y sociales.

A las puertas del inicio oficial de la campaña electoral nuestra realidad política permite pronosticar que no se va a reformar la Ley Electoral para cambiar las reglas del juego. En la actualidad los partidos no tienen restricciones sobre sus fuentes, ni para el manejo de fondos, y tampoco están obligados a llevar libros en ninguna forma particular. Los informes de gastos no se publican, y los esfuerzos de parte del grupo Ética y Transparencia para asegurar más revelación voluntaria de la financiación de campaña y

[Regístrese gratis aquí](#) | [Administre su perfil de usuario](#) |

DESTACAMOS

- Fotorreportajes**
- Festival de Poesía de Granada 2007
 - Sucesos del 2006: Nicaragua

Encuesta LA PRENSA

Participe en las encuestas de **LA PRENSA.com.ni**

Sobre las reformas constitucionales

Galería de fotos



Violencia en Bilwi por elecciones

Búsqueda

<< **EDICIONES ANTERIORES**



El Circulo Virtuoso de la Información
LA PRENSA
Entre y Vea Videos de Canal 3

Más Noticias

- ¿Quiénes financian la democracia? >>
- ¿Protección selectiva? >>
- La Costa Caribe, el eterno botín >>
- La cobertura telefónica en CA >>

PUBLICIDAD

de candidatos, hasta ahora, han fracasado. El CSE sólo publica la información sobre el porcentaje de los fondos oficiales que fueron distribuidos a cada partido después de las elecciones.

Ante la falta de mecanismos para controlar el creciente costo de las campañas electorales, ausencia de reglas claras, límites sobre donaciones y prohibiciones de fuentes, los candidatos que dicen estar contra la corrupción y prometen transparencia deberían de dar un primer paso. Desde ahora el proceso electoral les ofrece la oportunidad de ser diferentes si se deciden a aplicar criterios de transparencia en la rendición de cuentas de sus recaudaciones y gastos de campaña proselitista. En la práctica, el discurso político debería desarrollarse con acciones que certifiquen el juego limpio, la honestidad y la probidad en el manejo de los fondos privados y públicos como regla de conducta.

¿Quiénes financian la democracia en Nicaragua?, es una pregunta que candidatos y donantes no deberían calificar como un asunto de curiosidad. El candidato que responda a este derecho de los votantes confirma que es un servidor público, que respeta el derecho a la información de su elector y valora la confianza que éste le deposita para que lo represente y decida en nombre suyo en caso triunfe con la Presidencia de la República. "Dime con quién andas y te diré quien eres", dice un dicho popular que en este caso se asocia al derecho humano a saber que todo ciudadano tiene para ejercer su derecho a un voto informado y consciente.


[Imprimir Noticia](#)

[Enviar Noticia](#)

[Comentar Artículo](#)

[Subir](#)

Comentarios

Cristiana

Lic. Cristiana. Su pregunta es válida pero no sensata, pues ya es conocedora de que la llamada democracia es financiada para este gobierno y (lo fue) para el de su Mami (por) los Yankees y no se haga por favor la que ahora requiere de que los candidatos respondan. Vaya, vaya qué ironías. Siempre hay que estar seguras de que nadie es dueñ@ de la verdad. Esta es relativa y cada quien se la responde según sus intereses. Lic. Cristiana.

Armando Benitez

Para periodista: Cristiana Chamorro Un comentario sin comentarios
<http://members.tripod.com/~AlbaLonga/index.htm#INDICE>

Fulvio Tijerino Pérez

El financiamiento de la democracia, aplicado a las campañas por elecciones, está en entredicho desde el momento en que todos los partidos políticos están violentando la ley electoral al haber iniciado sus propias campañas electoreras antes de los 75 días que estipula la ley. Así como en las elecciones del gobierno anterior, los partidos políticos solo rindieron cuentas del periodo electoral que la ley señala, de la misma forma pueden hacerlo sin que ello ponga en duda su conducta democrática. El CSE es el responsable de tanto desatino.

B. Balladares

Cristiana: "Juego limpio" ha sido el talón de Aquiles en Nicaragua. Si un lado juega limpio, el otro se aprovecha y gana (quizá el malo) Yo lo que haría es empezar de nuevo, "barrer a todos" desde el principio. Luego seleccionar (aun de estos) nuevos-capaces-limpios, aunque no fuesen muy capaces. Felicidad por tu expresión publica con amor a Nicaragua. Saludes Ontario, Canada.

LA PRENSA.com.ni

[Noticias](#) [Servicios](#) [Suplementos](#) [Especiales](#) [Publicidad](#) [Enlaces](#)

[Mapa del Sitio](#) [Nicas en el Exterior](#) [Contactos](#) [Ayuda](#)

© LA PRENSA 2006 [Aviso legal](#) [Política de privacidad](#) [Consultas y Sugerencias](#)



[Manual de Estilo de LA PRENSA](#)

[Regístrate gratis aquí](#) | [Administre su perfil de usuario](#) |

- SECCIONES**
- Portada
 - Última Hora
 - Política
 - Nacionales
 - Economía
 - Campo & Agro
 - Regionales
 - Editorial
 - Deportes
 - Sucesos
 - Internacionales
 - Opinión**
 - Revista
 - Vida Social
 - Cartas al Director
 - Caricaturas
 - Agenda de Eventos
 - Eventos Empresariales
 - SECCIONES SEMANALES
 - Tecnología
 - Religión y Fe
 - Universitaria
 - Mosaico
 - Nuestra Gente
 - Entrevista
 - Enfoque
 - Hablemos del Idioma

Noticias >> Opinión



Cristiana Chamorro Barrios
 La autora es Periodista

El monumento a Rigoberto López Pérez

Hoy 21 de septiembre, hace 50 años, Rigoberto López Pérez mató a sangre fría al dictador Anastasio Somoza García. El primero, un joven poeta y artesano leonés decidió terminar con su vida para acabar con el tirano. El segundo, comenzó su carrera política mandando a matar a Sandino y a otros patriotas que desde un inicio se opusieron a la fundación de la dinastía somocista.

En su libro *Estirpe Sangrienta* mi padre, Pedro Joaquín Chamorro Cardenal, dice que el verdadero autor del crimen contra Somoza no es López Pérez, sino los torturadores de la Guardia Nacional: "Oscar Morales torturando gente, Lázaro García ahorcando prisioneros, Agustín Peralta fusilando hombres desarmados. Pablito Rivas electrizando presos con magnetos de avión y matando sujetos inermes con tubos de cañería. Silva Reyes metiendo en un saco de cal a Honorio Narváez".

Recuerdo este pasaje negro de nuestra historia no para justificar el asesinato a Somoza García. Creo en el perdón, y que es mejor entregarle a Dios la justicia que a los hombres. Sin embargo, perdonar no significa negar la verdad y olvidar que a Somoza García lo mataron porque personificó la injusticia, las torturas, porque rebajó la dignidad de sus opositores hasta una condición infima y recurrió al asesinato.

En el olímax de su represión, su propio sistema conspiró contra él y toda su estirpe. Por otro lado, el acto fatal de Rigoberto López Pérez confirma ante la historia que el asesinato no sirve como método para cambiar sistemas, ni soluciona los problemas de los pueblos. Otros dos Somozas subieron al poder, la represión se endureció y el recurso de los crímenes sin castigo contra la oposición continuaron repitiéndose por años.

"Basta ya de crímenes, basta ya de asesinatos!", gritó mi padre una década después, frente al cadáver del mártir Silvio Parodi. No acusó al raso que disparó en su contra, sino al candidato militarista Anastasio Somoza Debayle por haber tiranizado a la Guardia Nacional y a todo el pueblo bajo un sistema dinástico. Desde entonces también advirtió: "Debemos estar preparados y hacer algo, porque no sabemos si un día de estos alguno de nosotros iremos allí mismo, como Silvio Parodi, en una caja con una bandera y la ropa ensangrentada".

El monumento a Rigoberto López Pérez es una bofetada a la reconciliación, un homenaje al terrible recurso del asesinato en Nicaragua para resolver los asuntos políticos. Si el verdadero autor del crimen a Somoza fue su propio sistema, éste es una ofrenda al terror de las prácticas somocistas que luego replicaron los sandinistas en el poder.

DE STACAMOS

- Fotorreportajes
- Festival de Poesía de Granada 2007
- Sucesos del 2006: Nicaragua

Encuesta LA PRENSA

Particpe en las encuestas de LA PRENSA.com.ni

Sobre las reformas constitucionales

Galeria de fotos



Búsqueda

<< EDICIONES ANTERIORES

El Círculo Virtuoso de la Información
 LA PRENSA
 Entre y Vea Videos de Canal 2

Más Noticias

El monumento a Rigoberto López Pérez >>

Las firmas en la Bandera >>

En letra pequeña >>

PUBLICIDAD

En la década del noventa, mi madre Violeta Barrios de Chamorro, en su doble circunstancia de Presidenta de la República y viuda agraviada por el asesinato a su marido, propuso ante la Asamblea Nacional un indulto para los asesinos de mi padre. Fue tal vez la decisión más difícil de su política de reconciliación nacional con la que quiso sellar el pasado, sanar heridas, terminar con la cultura del crimen y construir el futuro sobre la base del perdón.

El monumento a Rigoberto López Pérez propone todo lo contrario. Su inauguración es una bofetada a la reconciliación, un homenaje al terrible recurso del asesinato en Nicaragua para resolver los asuntos políticos. Si el verdadero autor del crimen a Somoza fue su propio sistema, éste no es una ofrenda a ningún López Pérez, menos a un héroe nacional, sino al terror de las prácticas somocistas que luego replicaron los sandinistas en el poder.

Es una propuesta de retroceso en la historia para reabrir heridas y dividir a la sociedad nicaragüense; despertar rencor y obligarnos a revivir el pasado de confiscaciones, cárceles, censuras y exilios salpicados de sangre por todas partes. Es otra expresión de la inmoralidad del pacto entre Ortega y Alemán. Liberales votan a favor de este monumento sandinista y éstos canjean a su homenajeado por una futura estatua a José Santos Zelaya.

La ceremonia es tributo al autoritarismo del candidato sandinista y su partido que no consulta a la población sobre sus héroes, sino que los levantan en abierta confrontación con las creencias de un pueblo cristiano que defiende el precepto de "no matar". Es siempre la permanente confusión Estado- partido al utilizar los recursos del gobierno municipal para legitimizar acciones antidemocráticas, de corte somocista y sandinista.

Otra vez el FSLN con su política de provocar la confrontación social: si López Pérez, según los sandinistas, merece una estatua por haber asesinado a Somoza, este monumento es licencia para que mañana los somocistas digan que Somoza merece otra por haber matado a Sandino.

Celebrar el asesinato es la exaltación de la justicia sandinista, la de la mano del hombre, la del ojo por ojo y la del diente por diente, que se opone a la de la institucionalización del sistema judicial. En el fondo, un homenaje al candidato Ortega anclado en los vicios del somocismo siempre de espaldas al futuro sin una propuesta seria de paz social y reconciliación nacional.


[Imprimir Noticia](#)

[Enviar Noticia](#)

[Comentar Artículo](#)

[Subir](#)

Comentarios

José Angel

Yo pienso que cualquier persona u organismo que le haga un monumento a Rigoberto es bienvenido. Pedro Joaquín estaría dichoso que cualquiera le haga tributos a Rigoberto López Pérez.

Carlos Gutiérrez

La sola idea de un monumento a un asesino es inaceptable. Hacerle el monumento no sólo es bochornoso sino una afrenta para los nicaragüenses. Pobre paisito.

Andrés

Entonces retomemos la cobardía, destruyamos el monumento de Andrés Castro, el del Soldado de la Patria, y seamos cobardes hoy y siempre.

Cesar Robelo C

Excelente artículo y muy de acuerdo con todo. En lugar de un monumento se debería invertir en una biblioteca o un museo.

Dr. Luis Ignacio Molina Lacayo

Estimada Cristiana: Me gustaría salirme de las corrientes felicitaciones, ya que este es un tema político-social/económico, que necesitamos aclararlo pronto. A como mencionas en tu artículo, no creo de que el partido Sandinista, como parte de su campaña política anda buscando la reconciliación, pero en la realidad está apoyando la construcción de un monumento que promueve lo contrario. Como ciudadanos civilistas de nuestra comuna no debemos permitir que "nuestros representantes" edilicios no se retracten de sus decisiones anteriores. Necesitamos hacerles ver por medios civiles de que su decisión fue infundada, y sin mérito, para dar lugar a semejante incalculable daño, moral y social a nuestra sociedad. Económico también, porque sale de los fondos de alguien, (la Comuna, fondos privados) etc.

Rosa

Me parece un poco exagerado el artículo de Cristiana. No estoy de acuerdo con ella. Para mí Rigoberto López Pérez sí es un héroe nacional.

Luis

Independientemente de su análisis y forma de pensar, Rigoberto López Pérez es un héroe nacional y desde hace 50 años ocupa un lugar en el sagrado altar de la patria. Nadie mejor que él se merece no uno, sino varios monumentos y estar perennemente cobijado por nuestro pendón bicolor.

Annabelle Sánchez

Excelente. La felicito por su artículo que promueve los valores humanos. Si bien es verdad que nuestro pueblo tiene raíces cristianas profundas también es importante recordar que la Ley Moral Natural (los diez mandamientos) se aplica a todas las personas, sin distinción de religión.

Guillermo

En realidad quien más (...) que Daniel Ortega, quien casi nos mata de hambre y con su guerra en los ochenta, y aún sufrimos las secuelas de esa verdadera dictadura marxista. La estatua de Somoza, hace rato la hubieran restablecido en el mismo sitio.

Fernando Lacayo

Bello artículo además de ser sutil y profesionalmente escrito, digan pluma de Cristina. Mencioné una vez, que en vez del monumento de Rigoberto (López) Pérez se pusiera la de Ernesto Leal Sánchez, como el gran negociador, quien antes de su inesperada muerte fue el arquitecto de la Paz en aquella difícil situación política que nuestro país atravesaba por el conflicto entre el actual Ejecutivo y otras fuerzas políticas y gracias a esos esfuerzos se pudo seguir adelante.

José

El sólo hecho de comparar a Somoza con Sandino, desde la perspectiva que sea, desvirtúa por completo el artículo que ya no merece más comentario.

Roger M. Gomez

Perfectamente bien dicho Cristiana, le haces honor a tu nombre al hacer incapié en que como cristianos, debemos de perdonar y seguir el mandato: "Ama a tus enemigos". Este artículo podría ser la homilía del domingo en todas las iglesias.

Max Rodriguez

De una cosa hay que estar bien claros: la dictadura Somosista era una aberración, que nunca se podía enfrentar con métodos civilistas. Un régimen de violencia sólo se derriba con violencia, es la ley natural. Nunca hubo cabida a una salida pacífica. Rigoberto López es y seguirá siendo un Héroe Nacional, pues su acción estaba más que justificada. Este editorial lo único que pretende es ir suavizando el acercamiento de LA PRENSA a los somocistas por razones político-económicas. Esto se viene perfilando desde ya hace algún tiempo. Es triste saber que el legado de Pedro (su diario) ahora se alinea con sus verdugos.

H. Gutierrez

Yo creo que hay una gran carga de emoción política en el acuerdo o desacuerdo con la medida de la Alcaldía de inmortalizar a Rigoberto con un monumento. El acto de Rigoberto fue circunstancial; las acciones bélicas de P.J. Chamorro también lo fueron, éste también mató persiguiendo X o Y objetivo político. Para 50,000 muertos cuantos asesinos hay? Quienes seremos héroes y quienes asesinos?

Jorge Quintero/Houston

Una pregunta a la Sra. Cristina: Su Madre propuso el perdón o indulto a los asesinos materiales de su Padre, pero cuando los miembros del clan Chamorro comenzando con la viuda, van a decir públicamente quienes fueron los autores INTELECTUALES DE LA MUERTE DEL DIFUNTO?

Jose J. Garcia.

Entonces porque no perdonan a Daniel Ortega.

Roberto

Un grupo de acaudalados dirigentes del Danielismo en Managua se reunieron y decidieron hacer un monumento con el dinero que -por otras vías- le roban al Estado. Rigoberto merecía un homenaje, claro que sí, pero no proveniente de estos oportunistas y cínicos que han convertido el Estado en lo mismo que hizo Somoza: el botín de una familia y sus allegados

Miguel Angel Campos

Muchos de los nicaragüenses, estaremos de acuerdo en todo lo que afirmas. Es como un despertar a los valores morales y cristianos. Los asesinos y politiqueros, desgraciadamente nunca, pero nunca podrán entender la esencia de los que afirmas. Los que se han manchado las manos con sangre de hermanos nicaragüenses, morirán y nunca entenderán los principios bíblicos del perdón. Anastasio Somoza García fue