

## Hoja de datos El ciclo termina pero el reto no

1. **Los NNJ mantuvieron su participación en la educación a distancia pero perdieron interés en las clases televisivas.** Algunas encuestas levantadas en 2020 mostraron cierto interés en las transmisiones por televisión pero ya había identificado opiniones que mostraban que esta oferta no era atractiva para los NNJ. La encuesta que presentamos muestra que el interés se redujo a un nivel mínimo.
2. **Los resultados de Aprende en Casa muestran que no es recomendable continuar con el modelo de educación a distancia porque acrecienta la desigualdad en los aprendizajes de los NNJ.** El modelo de educación mixta, que consiste en mezclar clases presenciales y a distancia, establecida a partir de enero de 2021 como la estrategia para la reapertura de las escuelas representa un riesgo por las condiciones de inequidad en la que se encuentran los NNJ en vulnerabilidad socioeconómica. La ausencia de apoyos a las escuelas y familias por un inadecuado diseño presupuestal hacen previsible que la educación a distancia siga siendo ineficaz para los aprendizajes de los NNJ.
3. **Los NNJ que se encuentran en contexto más desfavorecidos son aquellos a los que más ha afectado el rezago en los aprendizajes.** Los NNJ de familias con ingresos bajos son los más afectados. En lectura los datos muestran la diferencia notable entre niveles económicos. En matemáticas sin embargo el rezago educativo afecta gravemente a todos los niños independientemente de su nivel de ingresos.

### ▪ Hallazgos: Segunda entrega

#### ○ Datos contextuales

- Alumnos de educación básica: 25,253,306
- Docentes: 1,225,241
- Escuelas: 230,424

Fuente: SEP (2021). Principales cifras 2019-2020. SEN, México.

#### ○ Educación a distancia

- Con información de mayo de 2020 la SEP señaló que **71% de los niños se encontraban felices con las clases a distancia** y sólo al 13% de los niños no les agrada AeC (Encuesta de la SEP a 1,234,219 niñas, niños y jóvenes)
- En junio de 2020 se levantó la encuesta de la Comisión Nacional para la Mejora Continua de la Educación (MejorEdu) en la que se identificó que **menos de la mitad de estudiantes (32.5%) y padres de familia (46.7%) vieron la programación televisiva de Aprende en Casa I**; uno de cada tres docentes (34.5%) señaló haber encontrado poca o nula utilidad a los programas; para el 51.3% de los estudiantes resultó aburrido y para 46.3% de los profesores, sus contenidos no fueron suficientes para que los alumnos siguieran aprendiendo (Encuesta de MejorEdu a 137,323 personas).
- El sondeo de SIPINNA levantada en septiembre/noviembre de 2020 identificó que el 76% de los niños de entre 6 y 17 años reportaron utilizar un teléfono inteligente para conectarse a sus clases y actividades y **sólo el 47% de niños entre 6 y 14 años reportan aprender en televisión** (Encuesta de SIPINNA a 578,174 niñas, niños y adolescentes)
- La encuesta que presentamos con datos levantados en abril y mayo de 2021 identificó que sólo el 6% de los NNJ vio las clases por televisión.

- **Rezago de aprendizaje en lectura y matemáticas**
  - **75.1%** de NNJ de 4to de primaria **no** pudieron comprender un texto que acuerdo a su grado escolar deben poder realizar.
    - Lo más grave es que 62.4% y 41,3% de los estudiantes de sexto año y 3ro de secundaria respectivamente tampoco pudieron hacerlo.
  - **96.8%** de NNJ de 4to de primaria **no** pudieron resolver un problema matemático que de acuerdo a su grado escolar debían poder realizar.
    - Lo más grave es que también el 91% y 75% de los estudiantes de sexto año y 3ro de secundaria respectivamente tampoco pudieron hacerlo.
- **La inequidad educativa**
  - Los estudiantes que se comunicaron con sus maestros aún por Whats App aprendieron más que aquellos que sólo vieron TV.
    - El 53.6% de los estudiantes de 15 años que estuvieron en comunicación con sus maestros pudieron responder una pregunta de comprensión inferencial pero ninguno de los que sólo vieron televisión pudo responderla.
    - El 30.6% de los estudiantes de 15 años que estuvieron en comunicación con sus maestros pudieron resolver un problema con matemáticas respectivamente, pero ninguno de los que sólo vieron televisión pudo responderla.
  - La falta de internet dificultó el aprendizaje de los estudiantes al final de la educación básica.
    - El 65.1% de los estudiantes de 15 años que contaban con internet pudieron responder una pregunta de comprensión inferencial pero sólo el 30% de los que no tienen acceso a internet lo pudo hacer.
    - El 23.3% de los estudiantes de 15 años que contaban con internet pudieron resolver un problema con matemáticas pero sólo el 11.7% de los estudiantes que no tuvieron acceso a internet lo pudo hacer.
  - La posesión de equipo de cómputo facilita las actividades de estudio en contraste con aquellos que usan sólo el celular.
    - El 81.8% de los estudiantes de 15 años que cuentan con equipo de cómputo pudieron responder una pregunta de comprensión inferencial; sólo el 30% en los que no tuvieron internet lo pudo hacer.
    - Las dificultades de aprendizaje a distancia en matemáticas sin embargo es igual tanto para aquellos que usan computadora como los que usan celular, en el primero caso 18.1% pueden resolver un problema con matemáticas y en el segundo el 20.6%.
  - El apoyo familiar es importante para alcanzar aprendizajes significativos en educación básica.

- El 50% de los estudiantes de 15 años que cuentan con acompañamiento en casa pudieron responder una pregunta de comprensión inferencial; sólo el 40% en los que no tuvieron apoyo en el hogar.
  - En matemáticas casi no hay cambios pues el 16.7% de los estudiantes de 15 años que son apoyados pudieron resolver un problema con matemáticas; cifra similar (16%) a los estudiantes que no tuvieron apoyo alguno.
- Tiene efectos positivos que los estudiantes estudien más tiempo.
    - El 60.5% de los estudiantes de 15 años que estudiaron 5 días a la semana y el 80% de aquellos que estudiaron 5 horas al día en casa pudieron responder una pregunta de comprensión inferencial; por el contrario sólo el 28.6% de aquellos que no estudiaron en la semana y 40% de los que estudiaron sólo 2 horas aprobaron.
    - En matemáticas el 18.4% de los estudiantes de 15 años que estudiaron 5 días a la semana y el 40% de aquellos que estudiaron 5 horas al día en casa pudieron resolver un problema con matemáticas; por el contrario sólo el 3.6% de los que estudian más días a la semana y ninguno de los que estudian 2 horas al día aprobó.
  - Las calificaciones no son un referente para conocer los aprendizajes de los NNJ.
    - Sólo el 26.5% de los estudiantes de 15 años que obtuvieron 10 de calificación en el ciclo anterior pudieron responder una pregunta de comprensión inferencial.
    - Sólo el 2.9% de los estudiantes de 15 años que obtuvieron 10 de calificación en el ciclo anterior pudieron resolver un problema con matemáticas.